VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

REC'D 17 JAN 2006

WIPO

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE **PATENTIERBARKEIT**

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

	des Anmelders oder Anwalts	WEITERES VORGE	LIEN				
2004P00859WO			JIEN .	siehe Formblatt PCT/IPE/	V 416		
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/050082		Internationales Anmelded 10.01.2005	atum (TagMonatUahr)	Prioritätsdatum (Tag/Mo	onat/Jahr)		
Internationale	Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK						
H04L12/56							
·							
Anmelder							
SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al							
1. Bei diesem Bericht handelt as sich um den internationalen und für für							
 Bei diesem Bericht handelt es sich um den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, der von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde nach Artikel 35 erstellt wurde und dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt wird. 							
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.							
Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen							
a. □	a. 🗌 <i>(an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt)</i> insgesamt. Blätter: dabei handelt es sich um						
Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und der Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und der Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften).							
!	Blätter, die frühere Blätt	er ersetzen, die abar aus	don in Fold Mark Do	nkt 4 und im Zusatzfeld	l angegebonen		
Blätter, die frühere Blätter ersetzen, die aber aus den in Feld Nr. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde eine Änderung enthalten, die über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht.							
D. U (nur an das Internationale Rüro gosondtis increases (bits a contraction of the contr							
nur in computerlesbarer Form, wie im Zugatrold betreffend der die dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten,							
	302 der Verwaltungsvorschri	ften).	onena das sequenzpi	rotokoli angegeben (sie	ne Abschnitt		
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:							
⊠ Feld	Nr. I Grundlage des Be	scheids					
☐ Feld		,					
	Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit			е			
☐ Feld	.	tlichkeit der Erfindung					
⊠ Feld	Nr. V Begründete Festst und der gewerblich	ellung nach Arikel 35(2) en Anwendbarkeit: Unte	hinsichtlich der Neuhe	eit, der erfinderischen T	ätigkeit		
☐ Feld	Nr. VI Bestimmte angefül	und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Bestimmte angeführte Unterlagen					
⊠ Feld	Nr. VII Bestimmte Mängel	der internationalen Anm	nelduna				
☐ Feld		Kungen zur internationale					
Datum der Einreichung des Antrags			tum der Fertigstellung die	eses Berichts			
40.44.000							
18.11.2005			.01.2006				
lame und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung eauftragten Behörde			vollmächtigter Bedienstet	ter			
Europäisches Patentamt					Jennes Pelone		
D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d			ccarini, G				
Fa	x: +49 89 2399 - 4465		. +49 89 2399-2997		The state of the s		
		<u>_</u>			anifin		

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/050082

-	Fold Nr. I	
_	Feld Nr. I	and the second s
1.	Hinsichtlich eingereich	n der Sprache beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie t wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
	☐ inte	ericht beruht auf einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, r es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist: ernationale Recherche (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) röffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) ernationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)
2.		n der Bestandteile* der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf <i>(Ersatzblätter, die dem</i> nt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als ch eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt):
	Beschreibu	ng, Seiten
	1-6	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Ansprüche,	Nr.
	1-11	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Zeichnunge	n, Blätter
	1/1	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	☐ einem 8 Sequenzpro	Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das tokoll
3.	'□ Beso □ Ansp □ Zeicl □ Segu	nd der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen: chreibung: Seite orüche: Nr. hnungen: Blatt/Abb. uenzprotokoli <i>(genaue Angaben)</i> : ige zum Sequenzprotokoli gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :
	Auffassung of (Regel 70.2 of (Regel	hreibung: Seite brüche: Nr. nnungen: Blatt/Abb. ienzprotokoll <i>(genaue Angaben)</i> : ige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :
2	* Wenn Pu "ersetzt"	ınkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung versehen werden.

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/050082

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Feststellung
 Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-11

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Nein: Ansprüche Ja: Ansprüche 1-11

Nein

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) Ja:

Ansprüche: 1-11

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: siehe Beiblatt

Zu Punkt V.2 (begründete Festellung nach Artikel 35(2) PCT)

- Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil die Ansprüche aus folgenden Gründen nicht klar sind.
 - a) In dem Anspruch 1 (bzw. Anspruch 2) wird versucht, den Gegenstand durch das zu erreichende Ergebnis zu definieren: "optimale Wege werden berechnet", "die Unterwege... sind optimiert"; damit wird aber lediglich die zu lösende Aufgabe angegeben, ohne die für die Erzielung dieses Ergebnisses notwendigen technischen Merkmale anzugeben.
 - b) Der in dem Anspruch 1 benutzte Begriff "Abbruchkriterium" hat keine allgemein anerkannte Bedeutung und läßt den Leser über die Implementierung des Kriteriums im Ungewissen. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands dieses Anspruchs nicht klar ist.
 - c) Der Anspruch 2 beinhaltet dasselbe Merkmal wie Anspruch 1 (hier Schritt b) und daher sind diese Ansprüche nicht knapp gefaßt.
- 2 Hinsichtlich der oben-genannten Klarheitsmängel wird für die folgende Beurteilung von Neuheit und erfinderischer Tätigkeit auf die Erläuterungen in der Beschreibung auf Seite 3 und 4 Bezug genommen.

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Bestimmung von Wegen in einem mit links gebildeten Kommunikationsnetz. Während der Bestimmung der besten (d.h. kurzesten) Wege wird auch die Netzauslastung berücksichtigt, indem man einen die Link-Verkehrslast betreffenden Parameter für die Links des Kommunikationsnetzes ermittelt.

Ein derartiges Verfahren ist bereits aus dem Dokument D1=WO 02/46947 bekannt, in dem bei jeder Iteration neue Wege zwischen jedem Quelle-Senke Paar berechnet werden, in dem Kosten und Verkehrsaufkommen (Trafik) ermittelt werden, bis ein Abbruchkriterium (penalty) erfüllt wird und die Iteration beendet wird.

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ZUR PATENTIERBARKEIT (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050082

Ähnlich ist das Verfahren gemäß dem Dokument D2= EP0753979, in dem ein modifizierter Bellman-Ford Routingalgorithmus dargestellt wird.

Die Verfahren gemäß D1 oder D2 optimieren zwar sämtliche Wegekombinationen, dies geschieht jedoch auf Kosten eines hohen Rechenaufwendes.

Der wesentliche Vorteil des erfindungsgemäßen Verfahrens besteht darin, daß ein Ressourcen-intensives mehrfaches Berechnen von Wegen vermieden wird, in dem lediglich eine Auswahl von ursprünglich bereits berechneten Wegen bestimmt wird.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist folglich als neu und als erfinderisch anzusehen, Artikel 33(2),(3) PCT. Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist ebenfalls gewerblich anwendbar.

Die abhängigen Ansprüche 2 bis 11 beinhalten vorteilhafte Weiterbildungen des Gegenstandes des Anspruch 1 und erfüllen somit ebenfalls die an sie zu stellenden Anforderungen bezüglich Neuheit, erfinderischer Tätigkeit und gewerblicher Anwendbarkeit.

Zu Punkt VII

Die folgenden Mängel hätten auch berücksichtigt werden sollen:

- a) Die aus D1 in Verbindung miteinander bekannten Merkmale hätten in den Oberbegriff des unabhängigen Anspruchs 1 aufgenommen werden sollen, um Regel 6.3(b) PCT zu erfüllen.
- b) Um die Erfordernisse der Regel 5.1(a)(ii) PCT zu erfüllen, hätten in der Beschreibung die Dokumente D1-D3 genannt werden sollen; der darin enthaltene einschlägige Stand der Technik hätte kurz umrissen werden sollen.